

# SearchGPT vs Google : quel est le meilleur pour vos recherches en ligne ?

Ce n'est pas nouveau, Google domine le monde de la recherche en ligne depuis des décennies maintenant. Mais SearchGPT, l'outil d'OpenAI, propose une alternative vraiment intéressante. Alors, lequel choisir pour vos besoins quotidiens ? Pour le savoir, nous avons comparé les deux outils sur quatre usages clés : la météo, les lieux et recommandations, le shopping et les actualités.



Google s'est imposé comme l'outil par défaut pour des recherches rapides et précises grâce à des années d'optimisation et une base d'utilisateurs massive. Son moteur de recherche traite quotidiennement des milliards de requêtes, fournissant des résultats en une fraction de seconde. Sa force réside dans sa capacité à offrir un large éventail de sources fiables, souvent accompagnées de réponses directes via les « snippets », ces extraits de texte qui résument les informations clés sans nécessiter de clic supplémentaire. Cette efficacité redoutable permet aux utilisateurs d'obtenir rapidement ce qu'ils cherchent, bien que cette abondance d'informations puisse parfois être déroutante.

## SearchGPT le facilitateur

À l'inverse, SearchGPT adopte une approche minimaliste et conversationnelle. Depuis l'interface de ChatGPT ou en tant qu'extension gratuite installable comme moteur par défaut dans votre navigateur, il propose des réponses sous forme de texte structuré basé sur des sources sélectionnées avec soin, assure l'éditeur. Cette stratégie limite l'utilisateur à une dizaine de résultats, ce qui peut frustrer les habitués de Google, mais s'avère efficace pour ceux qui recherchent des réponses claires

et synthétiques sans se perdre dans une multitude de pages. Cependant, le temps nécessaire pour générer ces réponses (environ 4 à 5 secondes) peut sembler long comparé à la rapidité instantanée de Google.

## Des hallucinations possibles

Toutefois, ce n'est rien comparé à l'un des principaux problèmes auquel SearchGPT doit faire face : sa tendance à « halluciner » des réponses lorsqu'il ne trouve pas de contenu fiable. Cela signifie qu'il peut générer des informations erronées ou inexactes sans que l'utilisateur s'en rende compte immédiatement. Par exemple, lors d'une recherche sur la déforestation mondiale, SearchGPT peut produire un résumé complet, mais avec des données obsolètes ou incorrectes. En revanche, Google utilise ses algorithmes éprouvés pour valider les sources et réduire le risque d'erreurs, bien que certains biais puissent évidemment subsister dans le choix des résultats affichés.

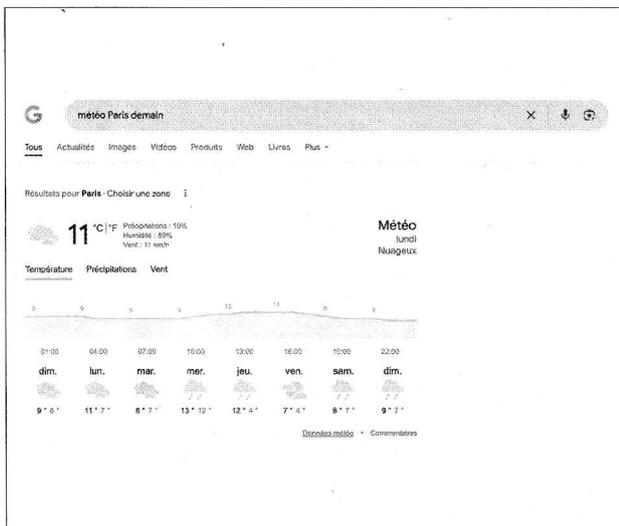
Malgré ces différences fondamentales, les deux outils présentent des avantages distincts selon les contextes d'utilisation. C'est la raison pour laquelle nous avons tenu à organiser ce petit match en quatre manches, portant sur des cas d'usage ultra-répandus.

# Qui est le meilleur pour la météo ?

En matière de météo, la fiabilité des informations peut être assez importante, en fonction de votre programme. Bénéficier de données à jour et provenant de sources fiables est donc indispensable. Heureusement, nos deux challengers ont bien identifié ce point.

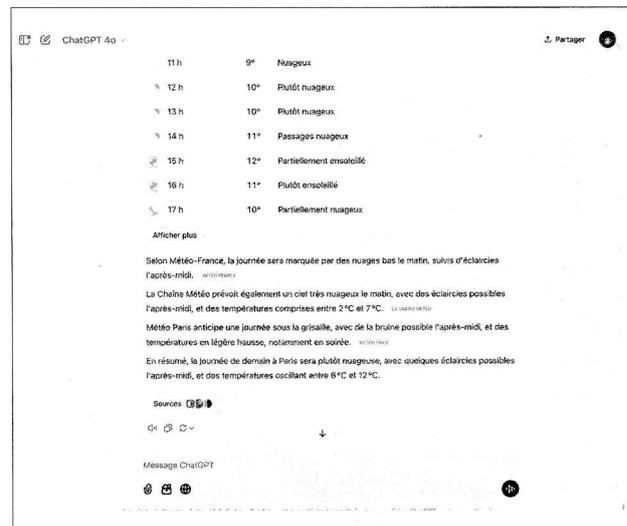
## Google : l'efficacité des réponses instantanées

Google est depuis longtemps un outil fiable pour consulter la météo. Une simple requête comme « météo Paris demain » affiche instantanément un widget clair et précis avec des prévisions horaires ou sur plusieurs jours. Ces données proviennent de sources reconnues comme Weather.com ou Météo-France, assurant une fiabilité quasi irréprochable. L'avantage principal réside dans la rapidité : les informations s'affichent immédiatement, sans avoir à cliquer sur un lien ou attendre une réponse générée.



## SearchGPT : une approche conversationnelle

SearchGPT adopte une méthode différente en fournissant des réponses sous forme de texte structuré. Si vous demandez « Quel temps fera-t-il demain à Paris? », il vous répondra par une phrase complète comme « Demain à Paris, il fera 18 ° C avec un ciel partiellement nuageux. » Cette approche est idéale pour ceux qui préfèrent une interaction plus naturelle et contextuelle. Cependant, le temps de réponse peut être légèrement plus long (quelques secondes), ce qui peut frustrer les utilisateurs habitués à la rapidité de Google.



## Vainqueur : Google

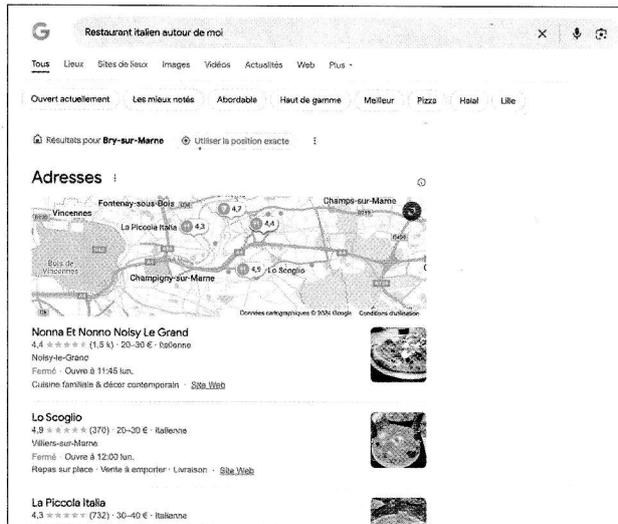
Pour consulter rapidement la météo ou obtenir des prévisions fiables en un clin d'œil, Google reste imbattable. SearchGPT est intéressant si vous souhaitez poser des questions plus complexes ou obtenir des explications détaillées sur les conditions météorologiques. Mais à moins d'avoir des besoins très spécifiques, c'est Google qui gagne cette manche.

# Lieux : des recommandations sûres

Entre la précision de Google et la personnalisation de SearchGPT, on pourrait croire que le duel est serré. Et pourtant, l'un l'emporte assez vite sur l'autre.

## Google : l'allié incontournable des explorateurs urbains

Avec Google Maps intégré dans son moteur de recherche, Google excelle dans la localisation de lieux et les recommandations personnalisées. Une recherche comme «restaurants italiens près de moi» affiche une liste détaillée avec avis clients, photos, horaires et itinéraires. Les filtres permettent d'affiner les résultats selon vos préférences (prix, distance).

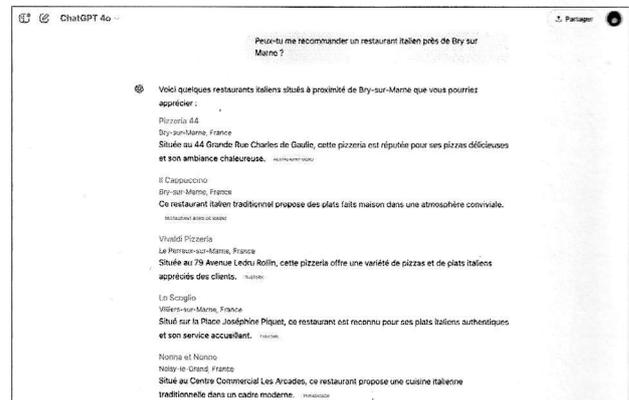
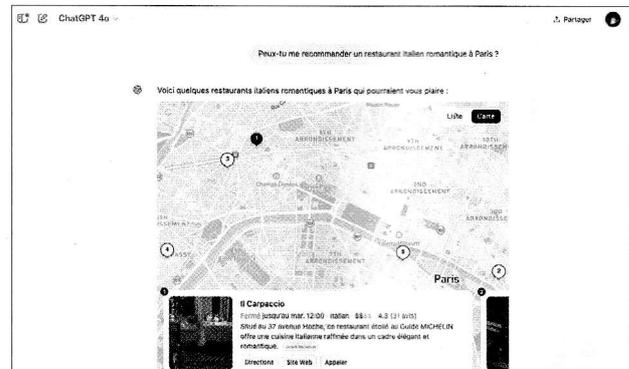


## Vainqueur : Google

Si vous cherchez un lieu précis avec des informations pratiques détaillées (avis, itinéraires), Google est le choix évident. SearchGPT convient mieux aux demandes personnalisées ou si vous souhaitez explorer différentes options dans une discussion interactive. De plus, il finit souvent par vous renvoyer sur Google

## SearchGPT : une personnalisation prometteuse, mais limitée

SearchGPT se distingue par sa capacité à comprendre des requêtes formulées en langage naturel. Par exemple, vous pouvez demander : «Peux-tu me recommander un restaurant italien romantique à Paris ?». Toutefois, l'accès limité aux bases de données peut restreindre la pertinence ou l'exhaustivité des recommandations. De plus, on sent que cette fonction n'est pas encore totalement au point. Parfois, la réponse générée comporte une carte (comme sur l'exemple), mais d'autres fois, il faut se contenter d'une simple liste, avec tout de même, des liens qui renvoient sur... Google Maps.

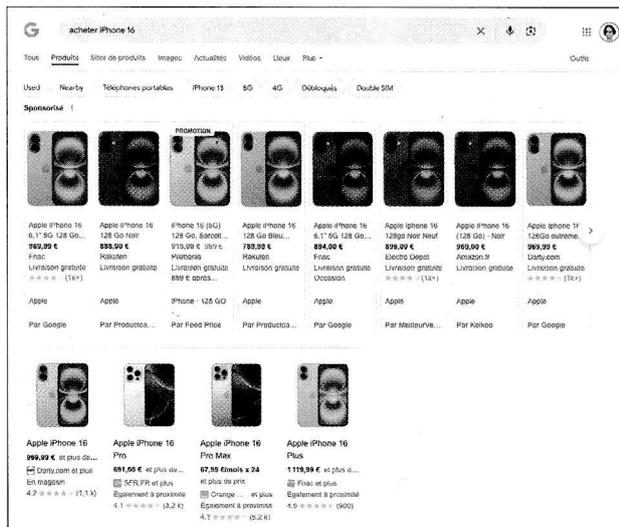


# Shopping : comparer avant d'acheter

Entre les conseils ultra-personnalisés de ChatGPT et le talent séculaire de Google pour vous vendre tout et n'importe quoi, est-il vraiment envisageable de changer nos habitudes ?

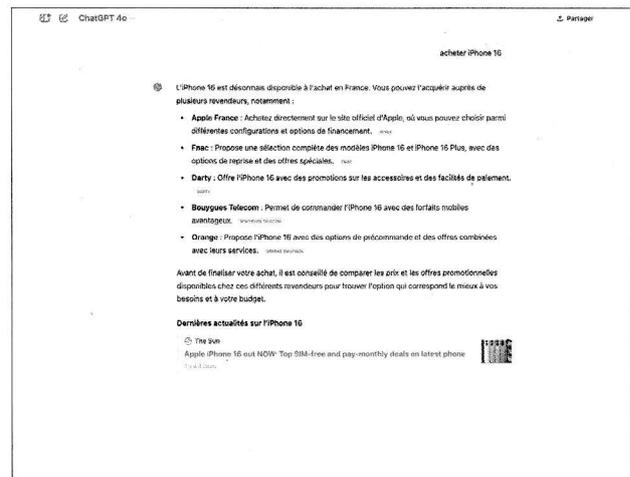
## Google : le roi du comparatif

Google est un outil redoutable pour comparer les prix entre différents vendeurs en ligne. Une requête comme « acheter iPhone 16 » affiche directement une sélection avec prix, boutiques et options d'achat locales ou en ligne. Cependant, cette efficacité peut être entachée par la présence de liens sponsorisés qui dominent généralement les résultats au premier plan.



## SearchGPT : un conseiller personnel

SearchGPT brille davantage lorsqu'il s'agit d'obtenir des conseils personnalisés avant un achat. Par exemple : « Quel smartphone est le meilleur pour la photographie ? ». L'IA fournit alors une réponse argumentée basée sur les caractéristiques techniques et l'usage prévu. En revanche, elle ne propose pour l'instant pas directement de comparateurs de prix. Elle offre en revanche des liens vers les boutiques qu'elle cite. Mais en l'absence de comparaison de prix, cela rend la recherche plus fastidieuse.



## Vainqueur : Google

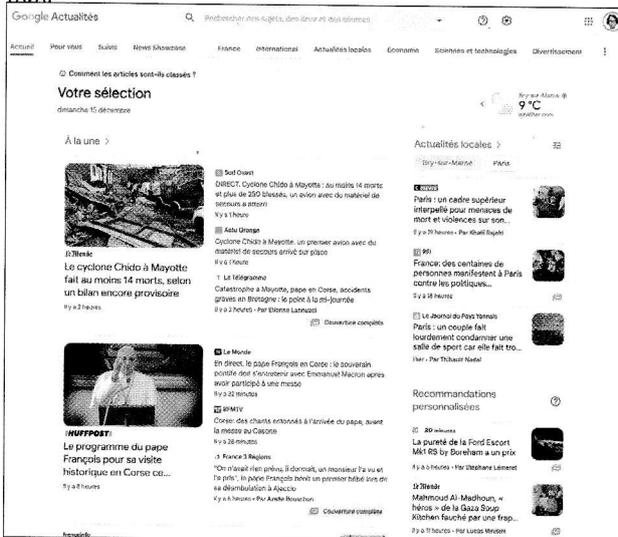
Pour trouver rapidement le produit idéal au meilleur prix, Google reste imbattable. SearchGPT se démarque certes par sa capacité à fournir des conseils détaillés adaptés aux besoins individuels, mais il ne permet pas vraiment de comparer les prix facilement.

# Actualités : rester informé vite et bien

Google Actualités règne en maître depuis des années, mais le service n'a plus vraiment évolué depuis longtemps. SearchGPT fait déjà mieux pour approfondir un sujet. Et pour le reste ?

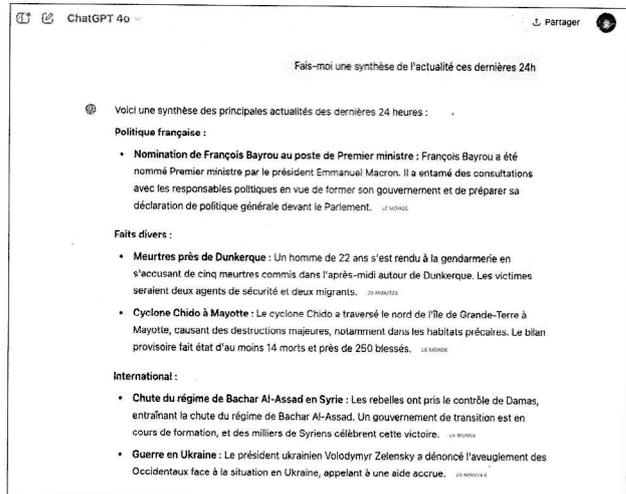
## Google : une couverture large et rapide

Google Actualités offre un accès instantané à une multitude de sources fiables et actualisées. Une recherche comme « élections présidentielles France » renvoie immédiatement vers les derniers articles publiés par divers médias reconnus. Les utilisateurs peuvent également personnaliser leurs préférences pour recevoir des articles correspondants à leurs centres d'intérêt.



## SearchGPT : synthèse et contexte

SearchGPT excelle dans la synthèse d'informations complexes ou dans l'explication de sujets difficiles à comprendre. Par exemple, si vous demandez « Quels sont les enjeux des prochaines élections présidentielles ? », il fournira un résumé clair et contextuel en quelques phrases seulement. Et en activant le nouveau mode « Rechercher » qui le connecte directement à internet, vous pouvez même demander « Fais-moi une synthèse de l'actualité ces dernières 24 h » et bénéficier d'une synthèse très pertinente, avec laquelle vous pouvez même interagir pour approfondir tel ou tel aspect.



## Vainqueur : égalité

Pour consulter rapidement plusieurs points de vue journalistiques ou suivre l'actualité en temps réel, Google est plus adapté. SearchGPT est en revanche idéal pour obtenir un résumé clair ou approfondir un sujet complexe. Il ne lui manque finalement qu'une présentation un peu différente, avec par exemple un onglet « Dernières actualités », pour dépasser très vite Google.